



COLAREBO



La patria es América



Caracas, Enero 2024 N° 58 / Año 12/

Déposito Legal Mo.pp 201101DC1483

E-mail: colarebo@gmail.com

10
Bs.



¡¡PALESTINA LUCHA Y VENCERÁ!!

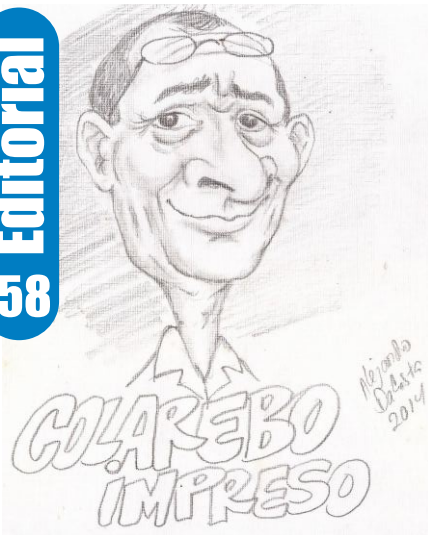
www colarebointernacional.wordpress.com



@colarebo2010



colarebopatriagrande colarebodigital



la Tierra Santa, habitada desde siempre por el pueblo palestino.

El imperio británico subyugó a los Palestinos e impuso la división territorial en toda la región, cerrando con la creación de la entidad sionista. Así ha sido la historia, los imperios conformados por gente habilidosa que asientan sus apellidos con fuerza y a la fuerza construyen sus imperios a costa de lo que sea y como sea, incluso acabando con los pueblos oriundos y originarios de los territorios que subyugan.

En los últimos cuarenta años el imperio yankee y sus aliados europeos han ejecutado su estrategia para el control de los recursos necesarios que mueven la producción capitalista. Con su poder político y militar en el Medio Oriente, por ejemplo, George Bush, "el Diablo", desarrolló el plan para desestabilizar la vida política y funcionamiento convivencial en el Medio Oriente, con la manipulación de la matriz de opinión pública "armas de destrucción masiva en Irak, controladas por Saddam Hussein", mentira terrible con la que destruyeron el régimen tras sus riquezas estratégicas energéticas y así cada diablo que gobierna los Estados Unidos hace lo propio.

Puede decirse que, sí en el cielo hay un dios, en la tierra hay un diablo y está representado en el presidente de los Estados Unidos, sin importar el partido al que pertenece y el período que toque.

La estrategia imperial, todo un esquema de dominación, explotación y saqueo de los pueblos del mundo, de lo que nos advirtió siempre el comandante Chávez, siguió en Siria, en Libia, intento en Egipto, en Argelia, y mantiene la guerra abierta en Yemen y Líbano.

La entidad sionista, incrustada en la región, es la punta de lanza de esos planes imperialistas.

Palestina agredida y rebelde, está en el centro de la disputa contra el imperialismo y el gran capital, y los pueblos árabes y persas cada día tienen más conciencia de quién es su enemigo.

El eje de la Resistencia crece y los palestinos tienen en Irán, en los yemenitas huties, en el Hezbollah libanés, unos aliados materiales y estratégicos que permiten pensar en que su derecho a la existencia y a la independencia nacional se convierta en realidad.

El mundo multipolar surge y Rusia y China son potencias que están por qué los pueblos se autodeterminen y sean independientes, entre ellos Palestina unida con capital en Jerusalén.

La solidaridad con Palestina ha crecido. Los presidentes de nuestra Patria americana: Petro, Lula, Maduro, Arce, Díaz Canel, Boric, Ortega, han tomado medidas y han condenado los crímenes sionistas.

En Octubre de 2023 un Diluvio quebró la existencia de Israel. La respuesta sionista de arrasar Gaza, asesinar miles de niños, mujeres y ancianos, destruir hospitales y escuelas, bombardear los barrios y ciudades, uno todo esto, solo muestra su falta de ética y legitimidad, su inviabilidad y su inevitable derrota. Más temprano que tarde se impondrá la justicia histórica y la paz.

Palestina es de los palestinos.



Editor:
Fundación Colarebo

Director:
Ramón Martínez

Jefa de Redacción:
Mary Dugarte D.

Fundadores:
Jaime Hinojosa
Ramón Martínez

COLABORADORES

Area Metropolitana:
Alí Ramón Rojas O
Adriana Castaño
Alexander Vivas
Leticia Marinoni
Eglee Sánchez
José Sierra

Miranda:
Gustavo Valderrama
Yennybeth Hernández
Agueda Castaño (+)

Centroamérica:
Ollantay Itzamná

Colombia:
Jesús A. Bolaños G.

Redes Sociales: Leticia Marinoni
Fotografía: Luis R. Zulueta
DISTRIBUCIÓN Y MERCADEO
Equipo Colarebo
Whatsapp: + 584121395444
Redacción: +584263642223
Corrección: Edison Morales
Diagramación: Alexander Oropeza
Portada: Equipo COLAREBO

COLAREBO
La patria es América

colarebo@gmail.com
colarebointernacional@gmail.com

¿Dónde estamos? ¿en qué lugar y en qué momento de la historia nos encontramos? (II y final)

Sergio Rodríguez Gelfenstein

En años recientes, tres acontecimientos vinieron a acelerar el proceso de construcción del nuevo mundo:

1. La pandemia de Covid19

La pandemia puso en evidencia la incapacidad del sistema internacional y del capitalismo para enfrentar a un enemigo común de toda la humanidad. Fue un momento estelar para coordinar acciones y ponerse de acuerdo para cooperar, pero fue imposible porque primó el interés por mantener funcionando la economía por encima de la salud y asegurar el lucro y la ganancia en vez de preocuparse por salvaguardar la vida de los seres humanos. El país más rico del planeta con 330 millones de habitantes vio morir a casi 1.2 millones de ciudadanos por la incapacidad de proteger a su propia población. En el extremo opuesto, en China con 1.4 mil millones de habitantes, fallecieron 120 mil ciudadanos. Se puso sobre el tapete la forma diferente como ambos sistemas atienden la salud de los ciudadanos, manifestándose el contraste entre aquellos países que invierten en salud pública y los que la consideran un bien del mercado. Este hecho dio inicio al proceso de transformación global.

2. La Operación Militar Especial (OME) de Rusia en Ucrania

Ante la incapacidad del sistema internacional por evitar que se siguiera consumando el genocidio contra la población ruso parlante en el este de Ucrania, ante el peligro de expansión del nazismo que tomó a ese país como base de su florecimiento mundial y en consideración del grave riesgo que significaba la expansión de la OTAN para su paz, la de la región y del mundo, Rusia se vio obligada a iniciar una OME en territorio ucraniano. Más allá del desarrollo del conflicto en su dimensión local y regional se debe considerar el impacto que está teniendo a nivel global. El 21 de marzo del año 2023 durante una visita a Moscú y en el momento que se despedía de su colega ruso, Xi Jinping le dijo a este: "Están ocurriendo cosas que hace 100 años no pasaban

" y refiriéndose a sus países, remató "...y nosotros somos los protagonistas". En esa frase se expone lo que está ocurriendo: cambios nunca antes vistos en más de un siglo.

Esto es trascendental en momentos en que Estados Unidos acentúa su crisis hegemónica, materializada en un perceptible debilitamiento de uno de sus pilares: el dólar, parte vital de su diplomacia de fuerza centrada en el unilateralismo agresivo. El otro instrumento de dominio, en el que aún conserva relevante capacidad y gran distancia respecto de sus adversarios es en el ámbito, cultural y mediático.

Mientras crecen los acuerdos comerciales bilaterales para usar monedas nacionales (India, Irán, Dubái, Malasia, Pakistán, Arabia Saudita, Sri Lanka, entre otros), Rusia y China crearon su propio sistema de pagos; también se alejan del dólar los BRICS, que planean una moneda fiduciaria común; Brasil y China acordaron comerciar con sus monedas, así mismo, una serie de países africanos plantean negociar con respaldo en títulos sobre tierras raras o metales. Si bien en el corto plazo no se vislumbra una masiva salida del dólar, este es un camino inexorable más allá del tiempo que demore en ocurrir. La abusiva racha de sanciones que ya traspasó la tolerancia y afecta a una treintena de regiones y naciones con impacto socioeconómico devastador ha acelerado tal proceso. La forma en que Estados Unidos abusa de su preponderancia monetaria es parte de una riesgosa diplomacia de fuerza.

Según el periódico chino Global Times en un artículo con el sugestivo nombre de "La desdolarización es inevitable", el declive de la hegemonía, a menudo comienza con su moneda. Hace 10 años, 80% del comercio entre China y Rusia se realizaba en dólares, mientras que hoy el 90% es en yuanes y rublos.

La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés), en una reciente

reunión, contempló el abandono del dólar y otras monedas. El grupo BRICS está avanzando hacia la creación de una nueva moneda que pueda sustituir al dólar estadounidense, empezando por el uso de sus monedas locales. Como se dijo antes, China y Brasil han tomado la decisión de realizar el comercio mutuo en yuanes abandonando el dólar mientras anuncian que se va a ampliar la oferta de alimentos, minerales y bienes de alto valor agregado. El comercio entre China y Brasil alcanzó una cifra récord equivalente a 150 mil millones de dólares (una cifra que no se puede desdeñar) y que está dejando de comercializarse en esa moneda para pasar alyuan.

El espacio estratégico global está dejando de ser el Atlántico en favor de Eurasia. Zbigniew Brzezinski advirtió que "el más peligroso escenario (para el status de Estados Unidos como poder global) sería una gran coalición de China, Rusia y quizás Irán [...] una coalición antihegemónica".

La reconciliación entre Arabia Saudita e Irán gracias a los buenos oficios de China abre esa zona del planeta a una era de paz en una región que es la mayor compradora de armas del mundo con lo cual se debilita económica, financiera y políticamente a Estados Unidos.

Por su parte, Europa y otros aliados claves de Estados Unidos están buscando salir del "hueco" en que se metieron. Francia busca inversiones en China, España rompe récord de compra de petróleo ruso, Alemania renovó el seguro del Nord Stream, Japón le dio la espalda a Washington para comprar petróleo ruso a precio de mercado, Arabia Saudita prefirió llegar a un acuerdo con Rusia y la OPEP que seguir los dictados de Washington de aumentar la oferta. El presidente de Francia, Emmanuel Macron, recomendó a Europa diseñar un proyecto de "autonomía estratégica" para no depender "de otros en

temas críticos, porque el día que nos quedemos sin margen de maniobra en cuestiones como la energía, la defensa, las redes sociales o la inteligencia artificial, el día que nos quedemos sin la estructura necesaria sobre esos temas, nos quedaremos apartados del ritmo de la historia". Eso ya está ocurriendo.

Por otro lado en África, en tiempos recientes Chad expulsó al embajador de Alemania, Jan-Christian Gordon acusándolo de "interferir en la política interior del país" y hacer "comentarios despectivos y tendenciosos que pueden trastornar la cohesión social". El presidente de ese país Idriss Déby lo criticó por tener una "actitud descortés" y una "falta de respeto en prácticas diplomáticas".

El presidente de Namibia, Hage Geingob, (ya fallecido) detuvo tajantemente al embajador alemán Herbert Beck que se quejaba de que hubiera más chinos que alemanes en ese país. El presidente de Ghana, Nana Akufo-Addo, dijo que "Estados Unidos está obsesionado con las actividades de China en África". Por su parte, el presidente de Kenia, William Ruto, recomendó a su población deshacerse del dólar. Así mismo, el presidente de Ruanda, Paul Kagame, rechazó la actitud aleccionadora de la BBC, y le recordó que fueron gobiernos europeos los que cambiaron las fronteras de África a su antojo generando conflictos territoriales que no había, esparciendo odio entre pueblos africanos que derivaron en las guerras actuales.

El presidente de Uganda, Yoweri Museveni, opinó que los políticos europeos eran "insufribles" y que "creen que lo saben todo, pero están equivocados al exhibir su ignorancia allá donde van". El Gobierno de Burkina Faso anuló un acuerdo de ayuda militar con Francia que llevaba 62 años de vigencia y le ordenó retirar a sus tropas. Malí declaró persona 'non grata' al jefe de los Derechos Humanos de Naciones Unidas, al mismo tiempo que obligó a Francia a retirar su contingente militar del país, donde se encontraban participando



de operativos militares antiterroristas sin completarlos.

El presidente de la República Democrática del Congo, Felix Tshisekedi, le dijo a su homólogo francés, Emmanuel Macron: "Mírenos de otra manera, respetándonos, considerándonos como verdaderos socios y no siempre con una mirada paternalista, con la idea de saber siempre lo que nos hace falta". En Gabón, Macron se vio obligado a anunciar que "la era de la 'Franciafrica' ha terminado", lamentando que todavía se vea a su país como injerencista en los asuntos internos de las naciones africanas.

¿Quién lo hubiera pensado hace solo algunos años? El mundo está cambiando y todo se ha acelerado gracias a la OME de Rusia en Ucrania?

En el trasfondo, lo que está en crisis son los intereses superiores del capitalismo global que observa impávido la pérdida de su poder omnímodo. Ucrania es solo un instrumento despreciable para Occidente en la búsqueda de lograr su objetivo primordial que es salvar al capitalismo en el momento de su mayor y creciente debilidad. En particular está visto, que a través de la historia a Estados Unidos, nunca -cuando se trata de preservar su sistema - le ha importado sacrificar millones de vidas, incluyendo la de los ciudadanos estadounidenses humildes que son los que conforman su ejército. Sus 800 bases militares en todo el mundo y sus 11 portaviones son el instrumento más importante con que cuenta Estados Unidos para "resolver" los problemas que plantea el derecho internacional.

Durante los cinco últimos siglos, es decir desde que se inició la globalización hegemónica por Occidente, el poder mundial se asentaba sobre el control de los mares. Eso ha comenzado a cambiar generando una transformación paradigmática en la que Estados Unidos está quedando fuera. La creación de un gran espacio euroasiático en territorio terrestre a partir de la alianza entre Rusia y China, establece parámetros novedosos en la estructuración del poder mundial. Hay que tener en cuenta que fueron pensadores occidentales como el inglés Halford Mackinder y el estadounidense de origen neerlandés Nicholas Spykman quienes expusieron que el control del Asia Central, como "corazón continental" o "área pivote", conduciría al control del mundo.

En años recientes, la alianza ruso-china ha llegado al sùmmum de su fortaleza tras la declaración conjunta del 4 de febrero de 2022 firmada por los presidentes de ambos países en Beijing, que en la práctica manifiesta la decisión de dar los primeros pasos para la creación de un nuevo orden mundial. Tras la derrota y huida de Afganistán por parte de Estados Unidos y la OTAN y después del fracaso de los golpes de Estado en Kirguistán en enero de 2020 y en

Kazajistán en enero de 2022, se ha puesto de relieve la incapacidad de Estados Unidos por dominar ese territorio estratégico del planeta, más allá de su éxito en el derrocamiento del primer ministro de Pakistán, Imran Khan en abril de 2022 en una operación tramada por Washington y ejecutada por sus adláteres locales.

La alianza euroasiática se ha concretado a través del funcionamiento de varias organizaciones. Una de ellas, la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), que mostró su eficacia, evitando el golpe de Estado en Kazajistán. Otra instancia creada y que ha mostrado su efectividad es la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), donde participan China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán como miembros fundadores. Después se han incorporado Uzbekistán, India, Pakistán e Irán con el objetivo de cooperar en materia política, económica y de seguridad. Bielorrusia, Mongolia y Afganistán esperan aprobación para su ingreso. De la misma manera la Unión Euroasiática conformada por cinco países constituye la extensión exitosa de vínculos económicos y comerciales en el más amplio espacio terrestre del planeta.

China por su parte promovió y creó la mayor alianza económica del mundo, la Asociación Económica Integral Regional (RCEP por sus siglas en inglés). Esta asociación está conformada por el 30% de la población mundial. Pero el ámbito de mayor alcance en la región y el mundo es la nueva Ruta de la Seda proyecto desarrollado por China para el cual ha destinado hasta ahora 900.000 millones de dólares distribuidos entre 72 países, con una población de unos 5.000 millones de habitantes o sea el 65% de la población mundial según apunta el periodista belga Marc Vandepitte en un reciente artículo.

El gran peligro para Estados Unidos y su sistema de predominio mundial es la incorporación de Europa y en particular de Alemania a este sistema. Si ello ocurriera, se desmoronaría irremediabilmente todo la estructura hegemónica construida tras la segunda guerra mundial que tiene en la democracia representativa de corte occidental su sustento político, en la Organización de Naciones Unidas, su instrumento de control global, en la OTAN el soporte militar de presión, chantaje y amenaza y el Sistema de Bretton Woods constituido a partir del control occidental del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, como los pilares para sostener económica y financieramente su hegemonía global. La subordinación y control de Europa es fundamental para sustentar este modelo diseñado desde que se pusiera en práctica el Plan Marshall tras el fin de la segunda guerra mundial.

El objetivo fundamental de la política estadounidense ha sido evitar que se produjeran acuerdos de integración

energética entre Rusia y Europa que podrían sellar una alianza estratégica mutuamente beneficiosa para ambas partes que, por añadidura enlazaría a Europa con China dejando a Estados Unidos alejado de la posibilidad de seguir manteniendo la supremacía energética en Europa, que junto a la OTAN configuran la garantía del control del Viejo Continente por parte de Estados Unidos.

3. La invasión de Israel a Gaza

Aunque es un hecho muy reciente, que impide sistematizar de forma acabada, las repercusiones que pueda tener en el sistema internacional, vale analizar los acontecimientos en Asia Occidental como un evento que da continuidad a los dos anteriores y como expresión de la dinámica transformadora en el planeta. Por lo pronto, se ha cuestionado al eje sionista-imperialista desde el punto de vista político, militar, diplomático y hasta jurídico. Algo también impensable solo hace unos meses atrás.

Las nuevas coaliciones y alianzas que se están produciendo entre países árabes y musulmanes de tres continentes y la búsqueda de estos por abrirse un espacio más allá de la región a través de acuerdos con otras instancias como la Organización de Cooperación de Shanghái, la Ruta de la Seda, el Corredor Norte-Sur y sobre todo los BRICS son expresión de una realidad novedosa, sobre todo cuando se está hablando de la región que ocupa el primer lugar mundial en producción de energía...y en la compra de armas.

La cercanía cada vez mayor de estos países con Rusia y China y el papel más relevante que estas dos potencias están jugando como articuladores de procesos de negociación, y búsqueda de acuerdos en favor de la paz y la distensión, generan un nuevo momento en el planeta.

El eje de esta situación fue el inicio de la operación "Diluvio de Al-Quds" por las fuerzas políticas y militares palestinas y su soporte por parte del eje de la resistencia a través de variadas manifestaciones concretas de solidaridad y apoyo, sobre todo de Yemen, Irán, el Líbano, Siria e Irak, así como de la mayoría de los pueblos árabes y musulmanes, a menudo en franca contradicción con sus gobiernos.

Un gran influjo para que ello ocurriera, tuvo el acuerdo saudita-iraní para el restablecimiento de las relaciones diplomáticas, creando una situación mucho más ventajosa en la región para la lucha del pueblo palestino, aislando a Estados Unidos y al ente sionista.

A manera de conclusión pudiera señalarse que, vista la situación en la perspectiva planteada, se podría afirmar que se está avanzando hacia un sistema internacional inédito, jamás antes explicado e impensado incluso en el pasado más reciente. En un artículo en el periódico La

Jornada de México, el laureado economista estadounidense Joseph Stiglitz opina que: "Parece que Estados Unidos ha iniciado una nueva guerra fría".

Pero a diferencia de la del siglo pasado en el que el elemento ideológico era el ordenador de las relaciones internacionales, Stiglitz afirma que ante la hipocresía estadounidense que sustenta sus puntos de vista en una supuesta defensa de la democracia, la de ahora "...hace pensar que, al menos en parte, lo que está en juego aquí es la hegemonía global más que una cuestión de valores".

La avalancha de eventos internacionales de diferentes características durante los últimos meses, dan cuenta de la intensidad con la que se están moviendo los principales protagonistas en el escenario internacional y la vorágine de gestiones en las que se ven envueltos. Es necesario tomar cartas en el asunto en este mundo tan caótico y en plena efervescencia en la que el imperio arrecia su agresividad mientras se debate en una crisis multisectorial de la que -según lo visualizan- solo pueden salir solo a través de la guerra y un conflicto permanente que le asegure incrementar sus ingresos por la vía de su principal industria: la de la producción y venta de armas.

Así, llegamos a esta situación original y extraña enmarcada en la posibilidad de esa nueva guerra fría de la que habla Stiglitz. Lo novedoso es que la bipolaridad se manifiesta de manera diferente. Por una parte el polo occidental autodenominado "comunidad internacional" configurado por el 11% de la población del planeta y alrededor de 54 países del norte global, que funciona hacia el interior en términos unipolares con Estados Unidos actuando de forma hegemónica y teniendo a Europa, Australia, Nueva Zelanda y Japón como subordinados obedientes, incluso en desmedro de sus propios ciudadanos.

El otro polo, configurado por la gran mayoría de la humanidad se ha propuesto construir un gran ambiente multipolar en el que puedan participar varios centros de poder mundial en un espacio de cooperación y ayuda que ya se puso de manifiesto en el combate a la pandemia.

En este ámbito de confrontaciones y definiciones, se coteja la validez y persistencia de un derecho internacional construido tras siglos de búsqueda de la paz en el planeta versus la propuesta estadounidense de establecer "un sistema internacional basado en reglas" como forma de imposición unilateral de su lógica imperial. En este punto ya no se sabe cuál será el papel de la ONU en el futuro. Si sigue existiendo, habrá que definir, en qué condiciones lo hará, cuando observamos que la OTAN se ha apoderado de la principal organización multilateral del planeta.

Nasralá

26 de Enero 2024: La Corte Internacional de Justicia ordena a Israel "tomar todas las medidas" posibles para "prevenir" un genocidio en Gaza

La Corte Internacional de Justicia, máximo órgano judicial de la arquitectura de paz y seguridad internacional, ha ordenado este viernes a Israel "tomar todas las medidas" posibles para "prevenir" un genocidio en Gaza, reconociendo que al menos algunos de los derechos reivindicados por Sudáfrica y para los que solicita protección son plausibles.

Así mismo "Israel también debe tomar **medidas efectivas para impedir la destrucción y garantizar la preservación de las pruebas** relacionadas con las denuncias de actos comprendidos en el ámbito del artículo segundo y el artículo tercero de la Convención sobre el Genocidio contra miembros del grupo palestino en la Franja de Gaza", dijo el tribunal.

"El tribunal considera además que

Israel debe tomar medidas inmediatas y efectivas para **permitir la prestación de los servicios básicos y la asistencia humanitaria** que se necesitan urgentemente para hacer frente a las adversas condiciones de vida a las que se enfrentan los palestinos en la Franja de Gaza", agregó la Corte.

Sin pronunciamiento sobre el cese de las operaciones militares

No obstante, la Corte no se ha pronunciado sobre el cese de las operaciones militares por parte de Israel, tal y como había solicitado el Estado de Sudáfrica denunciando una "conducta genocida" en Gaza, aunque los jueces sí exigen que Israel "garantice con efecto inmediato que sus militares no cometan" actos de genocidio.

Las medidas provisionales, que son "de obligado cumplimiento" si bien el tribunal no dispone de medios para hacerlas cumplir, son un tipo de medida cautelar antes de que se adopte una decisión

definitiva sobre el litigio, sobre el que **es probable que pasen años antes de que se dicte sentencia.**

Acusación de Sudáfrica, rechazo de Israel

En su demanda, que comenzó a principios de este mes en La Haya, Sudáfrica pidió al Tribunal -órgano principal de la ONU- que indicara medidas provisionales para "proteger contra nuevos daños graves e irreparables a los derechos del pueblo palestino en virtud de la Convención sobre el Genocidio".

Entre las medidas solicitadas por Sudáfrica figura la suspensión inmediata de las operaciones militares de Israel en la Franja, y que sus fuerzas tomen "todas las medidas razonables" para impedir el genocidio.

Sudáfrica también pidió al tribunal mundial que ordenara a Israel que impidiera los desplazamientos forzados, permitiera que la población civil recibiera agua y alimentos adecuados y garantizara

que se conservaran las pruebas de cualquier posible genocidio.

Los abogados de Israel afirmaron, por su parte, que las medidas provisionales, en caso de concederse, equivaldrían a "un intento de negar a Israel su capacidad para cumplir sus obligaciones con la defensa de sus ciudadanos", en referencia a los ataques de Hamás el 7 de octubre, que causaron 1200 muertos, la captura de 250 personas como rehenes y el desplazamiento de 110.000 personas, según datos de Israel.

Medidas tomadas por inmensa mayoría

La mayoría de las medidas cautelares expresadas por la Corte fueron tomadas por una inmensa mayoría de los jueces (que variaron entre 15 a favor y dos en contra o 16 a favor y uno en contra).

El Estado de Israel deberá presentar un informe al Tribunal sobre todas las medidas adoptadas para dar efecto a las órdenes del Tribunal en el plazo de un mes a partir de ahora.

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información

MAC MIPPCI

NUESTRAS REDES SOCIALES

@MACOMUNITARIOS @MACOMUNITARIOS MAC COMUNITARIOS

SI DESEAS DESCARGAR ESTE EJEMPLAR INGRESA EN:
[HTTP://WWW.MINCI.GOB.VE/COMUNITARIOS/](http://www.minci.gob.ve/comunitarios/)

Posiciones de los gobiernos latinoamericanos frente al genocidio

La diplomacia colombiana firme en su respaldo a Palestina

Por: Equipo Colarebo Colombia

En la intervención del presidente Gustavo Petro en la 78ª Asamblea de la ONU, el 19 de septiembre de 2023, llamó a convocar dos conferencias de Paz: en Ucrania y Palestina, y a terminar todas las guerras en el mundo, como la que existe también en Colombia.

Es bueno resaltar que a esa fecha no se había escalado el enfrentamiento directo entre Israel y Palestina, el cual se recrudeció a partir del 7 de octubre del 2023. En la intervención del presidente Petro, hubo algo de lógica premonitoria.

Profundizado el conflicto, llamó a Israel a respetar el derecho internacional humanitario y a parar el genocidio, dejando en el tapete la opción de romper las relaciones entre los Estados, de ser necesario.

"Ha estallado de nuevo la guerra entre Israel y la Gaza palestina. En mi discurso en Naciones Unidas mostré cómo el poder mundial trataba de una manera la ocupación rusa sobre Ucrania y de otra, muy diferente, la ocupación israelí de Palestina".

Posteriormente, comentó: "Quizás fui el único presidente del mundo en denunciar en Naciones Unidas cómo se trataba con hipocresía por parte de los grandes poderes mundiales la ocupación rusa de Ucrania y la ocupación israelí de Palestina".

En otra intervención, expresó: "Terrorismo es matar niños inocentes, sea en Colombia, sea en Palestina. El mundo se lo ha pedido y mi gobierno también. Les solicito a Israel y Palestina ir a una mesa a negociar la paz y que se permita la existencia de dos Estados y dos naciones libres y soberanas: Israel y Palestina".

Su posición ha sido firme, transparente y humana.

El apoyo entregado a Sudáfrica en su demanda ante la CIJ marca la coherencia de la política exterior sobre Palestina.

El pueblo palestino está en plena resistencia contra la barbarie sionista. Los apoyos internacionales de gobiernos son pocos. Colombia se alineó rápidamente con los agredidos, con los dueños de la tierra palestina y puso en evidencia la condición terrorista de los sionistas q asesinan niños y mujeres, destruyendo además la infraestructura vital de Gaza.

Petro debe reforzar su posición y darle fecha y hora a la Conferencia sobre Palestina con sede en Colombia.

El Gobierno llamó a su Embajador a consultas, paso previo a una ruptura de relaciones. Bolivia ya rompió con Israel.

Permanecer al lado de los palestinos y elevar el nivel de confrontación con Israel, es un clamor que brota de los 30 mil asesinados en estas semanas de agresión y barbarie.



Presidente Lula llama genocidio a la escalada israelí contra Gaza

Lula también insistió en la necesidad de que sea abierto un corredor humanitario para permitir evacuar de la Franja de Gaza a miles de civiles que buscan huir de los bombardeos israelíes.

El presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, volvió a condenar este miércoles, durante un acto con motivo de la Asamblea Plenaria del Consejo de la Federación, la escalada del ejército de ocupación israelí sobre la Franja de Gaza y la calificó de genocidio.

Lula se refirió en esos términos al comunicar sobre una conversación telefónica que habría mantenido con el emir de Qatar, Tamim bin Hamad al-Thani.

De acuerdo al mandatario brasileño: "tengo una llamada telefónica con el Emir de Qatar para intentar encontrar a alguien capaz de hablar con alguien para ver si primero podemos liberar a los brasileños que están atrapados en la Franja de Gaza, a pocos kilómetros de la frontera con Egipto, que quieren regresar a Brasil y a quienes hasta ahora no se les ha concedido el derecho de regresar".

Lula abundó en su declaración que "lo que está sucediendo ahora mismo en Medio Oriente es muy grave. No se trata de discutir quién tiene razón y quién no, quién disparó el primer tiro y quién disparó el segundo."

"El problema es este: no es una guerra, es un genocidio que ya ha matado a casi dos mil niños que no tienen nada que ver con esta guerra, que son víctimas de esta guerra. Sinceramente, no sé cómo un ser humano es capaz de librar una guerra sabiendo que el resultado de esa guerra es la muerte de un niño inocente", declaró.

El presidente se preguntó: "Yo no sé cómo un ser humano es capaz de guerrear sabiendo que el resultado es la muerte de niños e inocentes", insistió Lula, quien desde la más reciente escalada del conflicto de 75 años insta a la comunidad internacional a encontrar fórmulas para lograr al menos un alto el fuego.

En ese sentido, Lula también insistió en la necesidad de que sea abierto un corredor humanitario para permitir evacuar de la Franja de Gaza a miles de civiles que buscan huir de los bombardeos israelíes y se han concentrado en la frontera con Egipto.



Comunicado en respaldo a la solicitud presentada por Sudáfrica ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ)

El Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia valora la histórica acción emprendida por la República de Sudáfrica, que presentó una demanda el 29 de diciembre de 2023 contra el Estado de Israel ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ), en relación a las violaciones por parte de Israel a sus obligaciones sobre la Convención sobre el Genocidio con el pueblo palestino en la Franja de Gaza.

Bolivia, comprometida con la paz y la justicia, signataria de la Convención sobre el Genocidio, reconoce que Sudáfrica dio un paso histórico en la defensa del pueblo palestino, un liderazgo y esfuerzo que debería ser acompañado por la comunidad internacional que clama por el respeto a la vida (considerando que el informe elaborado por Naciones Unidas reporta que más de 21.000 personas han fallecido desde el 7 de octubre de 2023, en su mayoría niños y mujeres, dando cuenta del accionar inhumano del Estado de Israel).

Cabe recordar que el pasado 17 de noviembre, Bolivia junto a Sudáfrica, Bangladés, Comoras y Djibouti, presentaron ante el Fiscal de la Corte Penal Internacional (CPI) una solicitud para indagar la situación en el Estado de Palestina.



Presidente de Chile declara que Gaza está en condiciones mucho peores que Berlín en 1945

La Franja de Gaza se encuentra ahora en condiciones mucho peores que Berlín en 1945, dijo este lunes 15 de enero el presidente de Chile, Gabriel Boric.

En su visita a Guatemala para asistir a la ceremonia de juramento de Bernardo Arévalo, Boric aseguró a los periodistas que un alto al fuego es una necesidad urgente.

La caída de Berlín después de la Segunda Guerra Mundial ocurrió en 1945.

"Casi todas las casas han sido destruidas y 1,5 millones de personas no tienen dónde dormir, se están quedando sin comida", agregó.

"Cerca de 200 palestinos pierden la vida cada día en Gaza. Esta masacre debe detenerse ahora", indicó.

"La solución al problema entre Israel y Palestina reside en el diálogo político", aseguró y añadió: "La solución de dos Estados basada en fronteras mutuas pondrá fin a este problema".

En noviembre, Boric llamó a consultas a su embajador en Tel Aviv debido a los continuos ataques de Israel en Gaza.

Chile, que alberga la comunidad palestina más grande fuera de la geografía árabe, con una población de alrededor de 500.000 palestinos, reconoció a Palestina como un "Estado libre, independiente y soberano" en 2011.

Israel ha lanzado incesantes ataques aéreos y terrestres contra la Franja de Gaza tras una incursión transfronteriza del grupo de resistencia palestino Hamás. Según Tel Aviv, el ataque causó la muerte de 1.200 personas israelíes.

Desde entonces, al menos 24.100 palestinos han muerto, en su mayoría mujeres y niños, y 60.834 han resultado heridos, según las autoridades de salud palestinas.

Según la ONU, el 85% de la población de Gaza ya está desplazada internamente en medio de una grave escasez de alimentos, agua potable y medicinas, mientras que el 60% de la infraestructura del enclave está dañada o destruida.



Venezuela exige que se detenga el genocidio contra el pueblo palestino

Contundente fue la exigencia del presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, con respecto al conflicto Israel Palestina, al señalar que debe detenerse el genocidio y establecerse una conferencia mundial y negociación para devolverle los derechos a la paz, al territorio, a la independencia y a un Estado propio al pueblo palestino.

“Que se detenga este genocidio y que se establezca en una conferencia mundial, más temprano que tarde, una negociación para devolverle los derechos a la paz, al territorio, a la independencia y a un Estado propio al pueblo palestino”, subrayó el Mandatario en su programa *Con Maduro +*.

En esta edición número 22 del programa televisivo, enfatizó que desde Venezuela la petición es elevar dicha exigencia, la cual “vamos a lograr con los pueblos del mundo”.

El Dignatario compartió imágenes en las que se evidencia que es una guerra contra la población civil de Gaza, el noble pueblo palestino.

En ese contexto, ratificó que el

mundo tiene que levantar su voz de repudio a este genocidio, “una razia contra el pueblo noble de Palestina. Se bombardea con las armas más modernas y precisas del mundo para destruir mezquitas, iglesias ortodoxas, iglesias católicas”.

Por ello, “al pueblo cristiano de Palestina le enviamos nuestro saludo, nuestra solidaridad y le pedimos a todos los cristianos del mundo, a la iglesia católica y ortodoxa de Venezuela y del mundo que levanten su voz para decir: Basta ya de genocidio contra el pueblo de Gaza, contra el pueblo palestino”.

En un momento en el que los “ataques a Gaza por parte de Israel ya equivalen a la cuarta parte de una bomba nuclear”, el jefe de Estado venezolano tildó de “una cosa increíble todo lo que sucede ante los ojos del mundo y los que pueden tomar decisiones sencillamente están enredados”.

Ejemplificó que “la Unión Europea hizo fracasar la Cumbre de El Cairo, convocada por el presidente de Egipto, nuestro amigo Al Sisi (Abdel Fattah al-Sisi)”.

Lamentó que han sido testigos de cómo se han recrudecido los ataques brutales. “Atacaron un hospital, lo destruyeron y luego atacaron los alrededores de otro hospital, mataron a más de quinientas personas que estaban allí, atacaron una mezquita sagrada del pueblo musulmán, atacaron una iglesia católica ortodoxa y casi matan a todos los curas que había allí y a los feligreses”.

De igual forma, lamentó que “el Secretario General de Naciones Unidas, António Guterres” se haya tenido que ir “al paso fronterizo de Rafah en Egipto (el 20 de octubre de 2023), para exigir con su voz que se abrieran los pasos para que ingresaran veinte camiones con ayuda humanitaria”.

Indicó que Venezuela envió 30 toneladas de ayuda humanitaria y mantendrá dicha contribución al pueblo palestino de Gaza “con todo lo que podamos enviar con nuestro amor al pueblo de Gaza”.

Prensa Presidencial



Definiciones de términos

SIONISMO:

El sionismo es un movimiento nacionalista surgido a finales del siglo XIX en Europa, cuyo objetivo es el establecimiento de un Estado nacional judío en los territorios palestinos, el lugar que ellos consideran su tierra ancestral.

JUDAÍSMO:

El término judaísmo se refiere a la religión, tradición y cultura del pueblo judío. Históricamente, es la más antigua de las tres principales religiones abrahámicas, ? grupo que tiene como base e incluye el cristianismo y el islam, originadas en Medio Oriente y tiene la tradición espiritual identificada con Abraham.

CRISTIANISMO:

El cristianismo ? es una religión abrahámica monoteísta basada en la vida y enseñanzas de Jesús de Nazaret. Es la religión más extensa del mundo con un número estimado de 2400 millones de seguidores, siendo el catolicismo la confesión cristiana con más fieles.?????

ISLAMISMO:

El islam?? es una religión abrahámica monoteísta que establece como premisa fundamental para sus creyentes que «No hay más dios que Alá y Mahoma es su profeta».?? La palabra árabe castellanizada como Alá, significa Dios y su etimología es la misma de la palabra semítica El, con la que se nombra a Dios en la Biblia.

MUSULMANES:

Un musulmán o mahometano ? es quien acepta las creencias islámicas, ? es decir, quien cree en un solo Dios y además en el profeta Mahoma como mensajero de Dios.?Quien quiera que pronuncie las dos frases «Ash-hadu an-la ilaha il-la Al-lah» y «Ash-hadu anna Muhammadan rasul Al-lah» entra a la religión islámica

INDÚISMO:

Se denomina hinduismo a varias religiones indias ampliamente practicadas en el sur de Asia. Se caracteriza por estar conformado por diferentes denominaciones religiosas hinduistas.

Europa, EEUU e Israel: el triángulo de la culpabilidad

Boaventura de Sousa Santos

En 1947, Karl Jaspers publicó un breve libro titulado *La cuestión de la culpa alemana (Die Schuldfrage)*¹. Era la época de una Alemania devastada en cuerpo y alma, un pueblo paria, deshonrado ante el mundo entero, una vergüenza para la humanidad, gobernada de forma autoritaria y militar por los aliados victoriosos. Jaspers propone cuatro tipos de culpabilidad: la culpabilidad criminal, la culpabilidad política, la culpabilidad moral y la culpabilidad metafísica. La culpabilidad penal es la culpabilidad de aquellos que violan la ley nacional o internacional y que deben ser juzgados por los tribunales (en este caso, el Tribunal de Nuremberg). La culpa política es la culpa de todos los ciudadanos de un Estado que cometió tales atrocidades, independientemente del papel activo o pasivo que desempeñaron en su ocurrencia. La culpa moral es la culpa de cada individuo ante su conciencia, una culpa que no se borra por el mero hecho de haber obedecido órdenes, la corresponsabilidad por no haber hecho nada para evitar semejante monstruosidad, semejante barbarie, aunque hacer algo supusiera arriesgar la propia vida. Por último, la culpa metafísica (un concepto especialmente controvertido) es la culpa de haber sobrevivido a tanta muerte injusta, de haber sido testigo de tanto crimen, aunque uno fuera inocente; es, en definitiva, la culpa ante Dios.

Aunque muy rica, la distinción entre modos de culpa propuesta por Jaspers no incluye un modo de culpa que me parece crucial en la modernidad occidental. Me refiero a la culpa histórica, la culpa de un pueblo por haber participado o consentido el exterminio completo o incompleto de otro pueblo. Se puede decir que la barbarie nazi se dirigió contra un pueblo distinto, el judío, pero lo cierto es que también se dirigió contra homosexuales, gitanos, discapacitados, eslavos y que los judíos eran tan alemanes como sus asesinos, aunque también fueran exterminados polacos, ucranianos, rusos, húngaros y muchos otros judíos. La culpa histórica es el lastre existencial que permanece en el corazón de un pueblo que se beneficia objetivamente del sacrificio injusto de otro pueblo, aunque ese sacrificio haya tenido lugar hace mucho tiempo. En la modernidad occidental, el colonialismo y

todas las atrocidades que lo acompañaron (genocidios, esclavitud, trabajos forzados, deportaciones, robo de tierras y de bienes culturales) son el principal lastre de la culpabilidad histórica y, por tanto, lo que justifica más notablemente las reparaciones.

No comentaré la culpa metafísica de Jaspers porque no me reconozco en los presupuestos religiosos que la sustentan, pero todas las demás, más la culpa histórica, tienen toda la relevancia para entender y juzgar el genocidio en curso del pueblo palestino. Empecemos por la culpa histórica. De formas diferentes pero convergentes, Europa, Estados Unidos e Israel comparten el mismo tipo de culpa. Es una historia profundamente entrelazada, llena de complicidad y antagonismo. Europa encabezó el colonialismo moderno y lo justificó en nombre de un principio que se ha adoptado en muchas situaciones hasta nuestros días, el principio de superioridad civilizacional anclado en la superioridad racial. Este principio ha tenido tres manifestaciones principales: el principio del pueblo elegido de los colonialistas estadounidenses, el pueblo racialmente superior de los alemanes nazis el pueblo de los amos (los *Herrenvolk*) y el pueblo elegido del Dios hebreo. La especificidad de esta última manifestación reside en el hecho de que el pueblo judío fue víctima de la superioridad racial nazi y se convirtió en verdugo del pueblo palestino al asumir la forma de un Estado sionista. A partir de su inmensa tragedia como víctimas, se creó la oportunidad para que se convirtieran en agresores. En otras palabras, la creación del Estado de Israel es el doble resultado del atroz crimen contra el pueblo judío (reducido a la mitad como consecuencia del Holocausto) cometido por los alemanes durante el periodo nazi. Es también el resultado del colonialismo europeo, que hizo posible la creación del Estado de Israel en un protectorado colonial británico, el territorio de Palestina, una creación y una ocupación típicamente coloniales, llevadas a cabo contra la voluntad de los pueblos que allí vivían.

Pero la imbricación recíproca de las múltiples refracciones del colonialismo y el racismo no termina ahí. Israel y Estados

Unidos comparten el mismo impulso genocida que subyace al colonialismo europeo. Estados Unidos fue originalmente una colonia que, al independizarse de Inglaterra, se convirtió en un Estado colonial y, como tal, poseía un ADN genocida. EEUU es el país que hoy conocemos gracias al genocidio de los pueblos indígenas, del mismo modo que el Estado de Israel ha sido desde el principio un Estado colonial en cuya matriz está inscrito el genocidio del pueblo palestino, un genocidio cometido gota a gota desde 1948, y ahora en proceso de consumarse con la más salvaje brutalidad.

El Estado de Israel, sea cual sea el resultado de las atrocidades en curso, está siendo considerado un Estado paria por muchos países y buena parte de la opinión pública mundial. Como lo fue Alemania tras la derrota del nazismo. Aquí se plantean dos cuestiones.

LA CONDICIÓN DE ESTADO PARI

La primera pregunta es por qué Estados Unidos, a pesar de basarse también en el genocidio (el genocidio de los pueblos indígenas), nunca ha sido considerado un Estado paria. Las autoridades de los pueblos originarios ciertamente lo hicieron, tan escandalosa fue la violación de los tratados trampa entre los colonialistas y los pueblos nativos, pero su voz muy raramente fue escuchada. Además, al margen de todas las conveniencias políticas, al margen de que los intereses del Estado de Israel tienen una presencia bien establecida en el seno del Congreso estadounidense, al margen de que no sabemos cuál de los dos Estados es cliente del otro, la dificultad para que Estados Unidos condene a Israel reside en última instancia en que ambos comparten la misma condición del genocidio original. Al deslegitimar a Israel, EEUU. estaría poniendo en tela de juicio su propia historia.

La razón por la que EEUU no fue considerado un Estado paria por la comunidad internacional es que, en el momento de su fundación, más del noventa por ciento del planeta estaba bajo el dominio (efectivo o indirecto) del colonialismo europeo. Estábamos en plena orgía colonial europea. Hoy, en cambio, vivimos la agonía de un orden



internacional que se creó precisamente después del Holocausto para que no se cometieran más crímenes de este tipo.

Al referirse a la culpabilidad criminal, Jaspers considera que el tribunal de Nuremberg, a pesar de todas sus limitaciones jurídicas y de que representaba la justicia de los vencedores contra los vencidos, significó el embrión de un nuevo orden internacional en el que volvería a ser posible hablar de la humanidad en su conjunto y de la igual dignidad de todos los seres humanos. Este orden surgiría de hecho poco después con la creación de la ONU y todas las convenciones y tratados que siguieron para evitar la repetición de tales atrocidades. La propia OTAN no sólo se creó contra la Unión Soviética. También se creó contra Alemania. El embrión de este orden internacional había surgido tras la Primera Guerra Mundial con la creación de la Sociedad de Naciones y, aunque ésta quedó en gran medida arruinada por el expansionismo nazi, fue en nombre de sus principios que la Alemania derrotada fue considerada un Estado paria.

Como predijo Jaspers, «el mundo desconfiará de nosotros durante mucho tiempo» (2000: 10); y añadió que eso era lo que caracterizaba la condición de Estado paria. El orden creado en 1948 ha sido subvertido desde 1991 (el fin de la Unión

Soviética) por el país que lo encabezó, Estados Unidos. Es en nombre de este orden que Israel corre el riesgo de convertirse en un Estado paria. Si este orden se derrumba, lo que venga después pertenece al reino de la máxima incertidumbre. Con la complicidad de EEUU, Israel se está asestando a sí mismo un golpe potencialmente fatal.

¿VICTORIA O DERROTA?

La segunda cuestión se refiere al significado político de la acción militar de Israel en Gaza. Alemania fue considerada un Estado paria porque fue derrotada. En 1938, el *Times* de Londres publicó una carta abierta de Churchill a Hitler en la que Churchill, entre otras cosas, escribía: «Si Inglaterra hubiera sufrido un desastre comparable al que sufrió Alemania en 1918, rogaría a Dios que nos enviara un hombre con su fuerza de mente y voluntad [la de Hitler]» (2000: 88). ¿Está Israel ganando esta guerra o está siendo derrotado? En el campo de batalla es difícil responder, pero a juicio de la comunidad internacional, ya se puede concluir que Israel ha sido moralmente derrotado. El orden internacional erigido en 1948, a pesar de su retórica de valores universales, era un orden imperfecto e injusto. No condenó el colonialismo y, el mismo año en que se creó la ONU y se proclamó la Declaración Universal de los Derechos Humanos, se creó el Estado colonial de Israel y se institucionalizó el sistema del Apartheid en Sudáfrica. A pesar de todo, el nuevo orden abogaba por el reconocimiento de la humanidad como un todo, formado por pueblos, comunidades e individuos dotados de igual dignidad, y por la resolución pacífica de los conflictos. Este lado positivo sigue presente en la mente de algunos dirigentes políticos y en el imaginario de la opinión pública mundial. Testigo de ello es la valiente denuncia de Sudáfrica contra Israel ante la Corte Internacional de Justicia, respaldada por otras denuncias convergentes de otros países. Igualmente valiente fue la declaración del Presidente Lula da Silva el 17 de febrero en la apertura de la 37ª Cumbre de la Unión Africana contra las operaciones militares de Israel en Gaza y todo el revuelo internacional que ha causado.

Este orden internacional ha sido violado impunemente por Estados Unidos, y todo apunta a que Israel seguirá su ejemplo, haciendo prevalecer sus intereses. ¿Es posible, en estas condiciones, hablar de derrota? Según Immanuel Kant, la guerra debe llevarse a cabo de tal manera que sea posible la reconciliación al final de las hostilidades (2000: 48). Es bien sabido que Hitler

condujo la guerra contraviniendo claramente la sabiduría de Kant. La reconciliación no es posible con un pueblo exterminado o con cadáveres destrozados. Esta es la forma en que las fuerzas armadas israelíes están conduciendo la guerra en Gaza, cometiendo crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad. Seguramente argumentarán que los vencedores prescinden de la reconciliación. Pero en el mundo actual, que se atreve a pensar en la humanidad como un todo y en la igual dignidad de la vida humana, todos somos Palestina. Con esta Palestina en sentido amplio, la reconciliación con Israel nunca será posible, gane o pierda la guerra en el campo de batalla. La gran victoria de Palestina ha sido trasladar el criterio que decide la victoria o la derrota del campo de batalla al campo de la ética internacional. Y en este campo Israel está definitivamente derrotado. Como Jaspers dijo amargamente sobre su país, el mundo desconfiará de Israel durante mucho tiempo.

Esta desconfianza no es como cualquier otra. Es una desconfianza hacia la estructura política que dice representar a un pueblo que fue víctima de la brutalidad de Hitler y que todos los demócratas del mundo defendieron contra el virus del antisemitismo que precedió durante mucho tiempo al extremismo de Hitler y que continuó después de Hitler en el pensamiento y las acciones de los grupos de extrema derecha. ¿Cómo es posible que esta extrema derecha domine hoy la política israelí y que su propaganda internacional invierta contra todos los que han defendido la causa judía? Nosotros, que siempre hemos luchado contra el antisemitismo, no nos hemos equivocado. Israel se equivoca trágicamente. Es crucial que no confundamos al pueblo judío con el Estado judío de Israel. Es crucial que los demócratas del mundo se preparen para dos luchas muy difíciles. Por un lado, seguir defendiendo al pueblo palestino, con la certeza de que, a excepción de Estados Unidos, los Estados coloniales nunca han ganado, y los pueblos colonizados han conseguido, a costa de mucha sangre inocente, su liberación. Palestina vencerá. Por otro lado, acoger a los ciudadanos de Israel, judíos y no judíos, que al final de la guerra (siempre acabará) sentirán que sólo les unen características negativas: la culpa política, moral y metafísica (para los creyentes) de haber consentido o sobrevivido a una crueldad tan salvaje; la desconfianza del mundo futuro hacia un pueblo que, habiendo sufrido tanto, creíamos incapaz de provocar el genocidio de otro pueblo; la



sensación de fatalidad de ser vistos como una no-comunidad después de siglos de lucha por una identidad común.

Condeno firmemente las acciones violentas de Hamás contra la población civil, pero me niego a considerar a Hamás una organización terrorista². Israel es un Estado colonial y la historia nos enseña que los pueblos colonizados siempre han buscado una solución pacífica para poner fin a la dominación colonial. Recurrieron a la lucha armada como último recurso. Aún recuerdo bien cómo en 1973 la prensa portuguesa consideraba a Amílcar Cabral (Guinea-Bissau), Samora Machel (Mozambique) y Agostinho Neto (Angola) peligrosos terroristas que perturbaban la paz y el orden en «nuestras provincias de ultramar», término utilizado por el fascismo para referirse a las colonias portuguesas. Un año después, esos mismos «terroristas» eran celebrados en sus propios países como heroicos libertadores de su patria. Gracias al papel que las luchas anticoloniales habían desempeñado en el derrocamiento del régimen fascista, los nuevos héroes también fueron celebrados en Portugal, que finalmente había sido liberado por la Revolución de los Claveles (25 de abril de 1974) de la dictadura de 48 años de Salazar. De eso hace sólo cincuenta años. La Historia tiene una paciencia que supera la de los humanos.

Traducción de Bryan Vargas Reyes

Notas

¹ Karl Jaspers, *The Question of German Guilt*. Translated by E.B. Ashton. New York, Fordham University Press, 2000.

² El uso de túneles contra el opresor fue igualmente utilizado por la resistencia judía, por ejemplo, en el gueto de Varsóvia y en el gueto de Novogrudok (hoy Bielorrusia). Consultar Colin Miazga, Paul Bauman, Alastair McClymont, and Chris Slater, «Geophysical investigation of the Mi³a 18 resistance bunker in Warsaw, Poland» *First International Meeting for Applied Geoscience & Energy Expanded Abstracts*, (<https://doi.org/10.1190/segam2021-3594939.1>); Eran Zohar, «Jewish subterranean operations in major east European ghettos» *Holocaust Studies A Journal of Culture and History*. Volume 26, 2020 Issue 1,1-37; Betty Brodsky Cohen, «The Warsaw Ghetto Uprising and the Novogrudok Tunnel Escape», *The Jerusalem Post*, 19 de Maio de 2022.



Conversa con Yuri Alexandre Pimentel sobre el tema y situación del Pueblo de Palestina

La humanidad siempre ha vivido tiempos de barbarie y el siglo XXI, no va a ser la excepción, los está viviendo el Pueblo de Palestina de la manera más cruel y sangrienta. El Estado de Israel lleva cuatro meses cometiendo un genocidio contra niños, niñas, mujeres, hombres, sin piedad, sin que nadie pueda hacer nada, al menos así queda para la posteridad.

Desde La Patria Es América, La Comunidad Latinoamericana Bolivariana Insurgente alza su voz en representación de los pueblos que conforman la patria grande con el mensaje “Palestina resiste porque existe”, el mundo entero se suma a la causa del pueblo palestino que, no es otra que su existencia y permanencia como pueblo en su territorio de origen.

Por ello nos pronunciamos en este espacio con la colaboración del camarada Yuri Alexandre Pimentel, quien por su condición de filósofo y militante de la causa bolivariana le es inherente la lucha del pueblo palestino, además de cumplir con las funciones diplomáticas de la Revolución Bolivariana, tiene información viva de lo que está pasando en el oriente medio.

Empezamos una conversa, importante para dejar un elemento

informativo más para los archivos de la historia futura.

Desde mi condición de ser social me hago una pregunta ¿Cual origen del Conflicto entre el Pueblo de Palestina y el Estado Sionista de Israel?

Yuri conector del tema amplia elementos para comprender mejor la situación “El origen del denominado conflicto en Palestina-Israel tiene sus raíces históricas iniciales a finales del siglo XIX, en ese territorio, cuando Theodor Herzl, periodista judío, nacido en el Imperio austrohúngaro crea el movimiento sionista, un proyecto político colonial, cuyo objetivo era apoderarse de los territorios de lo que era entonces una Palestina pacífica y próspera. El colonialismo europeo, después de la Primera Guerra Mundial, se apodera de buena parte de los territorios del mundo árabe, hasta entonces controlados por el derrotado Imperio Otomano, en el reparto colonialista, Francia se quedaría con Siria y Líbano, y Gran Bretaña con la actual Jordania, Iraq y Palestina”, es decir que no es tan religioso el tema, se acerca más a intereses del poder económico y político compartido entre los países imperiales que desarrollaron la habilidad de dominar a los pueblos con menos suerte.

Entonces “Los británicos fomentaron la migración de los elementos sionistas, que eran profundamente racistas y desde el inicio plantearon la expulsión del pueblo palestino, para ser sustituido por migrantes europeos. Esto provocó varias rebeliones por parte del pueblo palestino”, para entender mejor el problema, la eterna lucha de clases sociales y racismo establecido por los contenedores del status quo preponderante en el mundo conectados entre sí.

Seguimos en “la Segunda Guerra Mundial, con la creación de la Organización de Naciones Unidas ONU entre 1946 y 1947, avanza decididamente el proyecto sionista en Palestina, con el apoyo de los europeos y de EEUU, esta el 29 de noviembre de 1947, sin representar buena parte del mundo, especialmente africanos y asiáticos cuyos territorios eran todavía colonias europeas, se votó formalmente la partición de Palestina en dos Estados, uno judío y otro árabe”, entonces nace el Estado de Israel, pero no se reconoce ni se da beligerancia al pueblo palestino, desde entonces asediado, porque “la ONU ignoró el origen de la población palestina, otorgándoles más de la mitad del territorio, a pesar de que en aquel momento los judíos eran una minoría.

Ambos rechazaron la propuesta. Los judíos, porque querían más territorio sin la población árabe, y los árabes, porque se negaban a dividir la tierra con una comunidad colonizadora que quería desarabizarla”, elementos importantes que, siembran la duda de lo que hasta hoy en los grandes medios se vende como conflicto de los pueblos árabes.

“En 1948, se crea formalmente Israel, y desde entonces, se intensifica el conflicto hasta entonces latente. Pero es importante destacar que el plan de fondo por parte de los poderes imperialistas, no es otro que tener una punta de lanza en un territorio de vastas riquezas, especialmente petroleras, y garantizar control estratégico geopolítico de la región. Sin EEUU y Europa, el régimen de Israel no hubiese podido cometer los crímenes de exterminio que durante tantas décadas viene realizando”, ya vemos que no tiene nada que ver con religión, sino con poder económico político.

Lo importante de este tiempo, es dejar claro la postura sobre el tema, el ser social existente de hoy, independientemente a la tendencia política a la que pertenezcas, si siente, debe estar en contra del “genocidio y masacre que Israel viene cometiendo

contra el pueblo palestino, y que el cese no está claro, aunque todos los países del mundo están en contra, Estados Unidos y sus lacayos europeos bloquean cualquier iniciativa en el Consejo de Seguridad” está claro entonces que el pueblo palestino teniendo esperanza como todos los pueblos que resisten, pues la tiene difícil.

Desde la patria es América siempre se ha acompañado la causa del pueblo palestino, a propósito de los 11 años de la siembra del Comandante de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez, recordamos su posición política sobre la lucha del Pueblo Palestino, de la cual Yuri tiene mayor claridad, fue “una posición permanente de solidaridad y reclamo de los derechos del pueblo palestino” además “continuada por el Presidente Nicolás Maduro, siempre fue una postura firme y clara, respaldadas en las decenas de resoluciones de la ONU, que Israel se ha negado a cumplir desde 1948, no había discurso en las Naciones Unidas, en el mundo árabe y dónde se diera la oportunidad, en la que el Comandante no alzara su firme voz en defensa del hermano pueblo palestino”.

La más contundente, “en enero de 2009, cuando el régimen israelí estaba cometiendo una nueva masacre contra los palestinos en Gaza, el Comandante Chávez tomó la decisión de expulsar al embajador de Israel, ya en agosto de 2006, el Comandante había ordenado el retiro del representante diplomático venezolano en Tel Aviv, para expresar su indignación por los bombardeos del ejército israelí contra Líbano, el Presidente Chávez, acusó a Israel de “genocidio”, “terrorismo” y “fascismo”, Chávez siempre Chávez, dejando huella para la posteridad.”

El asedio es consecuente “en 2009, al ordenar la expulsión del embajador de Israel en Caracas, expresó: “En esta hora trágica e indignante, el pueblo de Venezuela manifiesta su solidaridad irrestricta con el heroico pueblo palestino”, al tiempo que denunció que Israel cometía “flagrantes violaciones del Derecho Internacional” y acusó a Tel Aviv de hacer “utilización planificada del terrorismo de Estado” contra el pueblo palestino el comandante también denunció el rol del gobierno de EEUU,

con George W. Bush cómo presidente en ese entonces, al que acusó de impulsar la ofensiva militar isarelí en Gaza. Con claridad de los verdaderos intereses geopolíticos del conflicto, el Presidente Chávez los desnudó al poner en evidencia el rol subalterno de Tel Aviv: “¡Qué triste que Israel se preste y siga actuando como brazo asesino del imperio yanqui”, les dijo!” Fue un discurso contundente, que marcó el cese de relaciones con el régimen sionista hasta el día de hoy.

El Presidente Chávez, siempre contundente y vehemente es su discurso y acción “Además de la defensa permanente, el envío regular de ayuda humanitaria, también en 2009, reconoció Estado de Palestina y se establecieron relaciones diplomáticas, siendo el primer país en el continente americano en hacerlo, en noviembre de ese mismo año, el Comandante recibió la primera visita oficial de su homólogo palestino, Mahmud Abás, y en septiembre de 2011, envió una carta al entonces secretario general de la ONU, Ban Ki-Moon, solicitando el reconocimiento de Palestina como Estado “libre, soberano e independiente”. No fue poca cosa, sin embargo, El poder hegemónico mundial que controla los sistemas financieros, militares, económicos y mediáticos son más contundentes, queda a los pueblos resistir.

El Gobierno Bolivariano sigue sumando a la causa del pueblo palestino, “el 29 de noviembre de 2012, ya con el Presidente Nicolás Maduro, al frente, Venezuela votó a favor de otorgar a Palestina el estatus de miembro observador en la ONU, y en mayo de 2016 se inauguró la sede de la Embajada palestina en Caracas. Más recientemente, cómo parte del legado del Comandante, ha sumado su voz a las denuncias contra el actual genocidio del que es objeto el pueblo palestino, y se sumó a la demanda que introdujo la hermana República de Sudáfrica ante la Corte Penal Internacional”.

En el 2023 y 2024, ya van cuatro meses del genocidio contra un pueblo que tiene derecho a vivir, pero solo queda la resistencia y con ellos



esperanza por su sobrevivencia. “Durante los ya casi 15 años de relaciones diplomáticas, Venezuela y Palestina han suscrito múltiples acuerdos de cooperación en áreas como la educación, economía, comercio, energía, agricultura, cultura, turismo, comunicación, deportes, defensa, seguridad y salud”, Ejemplo concreto de esta cooperación, lo constituyen los cientos de jóvenes palestinos que han estudiado diferentes carreras universitarias en Venezuela, especialmente Medicina.

Todos los acuerdos siguen en pie, y el Presidente Nicolás, ha dejado en su discurso de la Cumbre Latinoamericana

de países que, desde la presidencia de este órgano se estudia plantear acciones precisas que lleven al cese del fuego, “aunque la guerra, matanza o genocidio se termine mañana, será difícil para el pueblo recuperarse” palabras con la que se cierra la conversa “pensando sobre el tema de Palestina”, agregó que costará tiempo para que el pueblo se recupere de este doloroso drama que impacta a cualquier ser social del planeta que sienta los pies propios y de los demás.

Es un aporte comunicacional a la lucha por la resistencia que llegue a la sobrevivencia y permanencia del Pueblo palestino desde la Patria Es América y la Comunidad Latinoamericana Bolivariana.



Gaza: entre esqueletos andantes y la complacencia de Occidente

Consuelo Ahumada

La tragedia humanitaria que vive Gaza es insostenible, así los poderosos la ignoren

Sin duda, es uno de los episodios más impactantes entre los múltiples horrores conocidos en esta pesadilla sin fin: la masacre que dejó al menos 112 personas muertas y más de 760 heridas en el norte de Gaza, cuando se aglomeraban frente a un convoy de camiones con comida.

El ejército israelí disparó a la multitud, como lo evidencian testimonios de los sobrevivientes e imágenes satelitales. Netanyahu y su panda de asesinos responsabilizaron a la multitud hambrienta y a los conductores palestinos por la avalancha y la masacre. Los soldados dispararon al aire solo para defenderse, señaló su informe preliminar.

Los países expresaron su repudio. La Autoridad Palestina habló de “atroz matanza”. Biden, azorado en medio de su campaña electoral, afirmó que miraría si Israel había violado el DIH. Su país ha vetado tres veces el alto al fuego en el Consejo de Seguridad y la declaración en contra de la masacre que presentó Argelia el día después.

La presidenta de la UE expresó su consternación y Macron su indignación. El Vaticano se pronunció con contundencia. Pero nada pasa y el genocidio continúa.

Algunos miembros del Gobierno israelí aplaudieron lo sucedido. Los militares “actuaron de manera excelente contra una turba de Gaza que intentó dañarlos”, señaló Ben Gvir, ministro de Seguridad Nacional. Pidió impedir cualquier entrada de ayuda por considerarla “oxígeno para Hamás”.

Lo cierto es que la tragedia humanitaria que vive Gaza es insostenible, así los poderosos la ignoren. Huda Emad Hegazi, valiente corresponsal de la W en Gaza, entrevistó a Hosni Muhanna, portavoz de la municipalidad, quien contó que las personas deambulan como esqueletos andantes, entre basura y cadáveres en descomposición. Disputan el pasto con los animales para tratar de mitigar el hambre. No hay leche para niños y madres lactantes. Una ciudad fantasmal.

Tras cinco meses de ataques aéreos y terrestres, han sido asesinadas más de 30.000 personas, 80 % de las cuales mujeres y niños. Hay más de 70.000 heridos, sin ninguna atención médica. Las cifras dan cuenta solo de quienes llegan a los hospitales, ahora por completo destruidos.

Se calculan al menos 8.000 personas bajo los escombros. No hay excavadoras

para rescatar a los vivos y cadáveres. Entre tanto, Israel recurre a la IA para obtener mejores resultados con sus ataques.

Según la ONU, no hay cifras parecidas en conflictos recientes. En Gaza muere más gente por día que en Irak y Siria, incluso en sus peores días. O en Ucrania.

Haifa Zangana, escritora y activista política iraquí, llama la atención sobre un asunto gravísimo que tiene que ver con su experiencia de resistencia en su propio país: el ecocidio ambiental. Al destruir los edificios se liberan químicos y sustancias tóxicas como el asbesto, que se quedan en la tierra por la que caminan y en el agua que consumen. A ello se suman los químicos de las bombas, como el temible fósforo blanco.

Denuncia también que veinte años después de la invasión de EE. UU. a Irak, sufren un incremento de cáncer y de malformaciones en recién nacidos. Muchas mujeres se niegan a quedar embarazadas, porque temen que sus bebés nazcan con deformaciones horribles. Y concluye de manera contundente: “Para aliviar la crisis humanitaria de Gaza hay que dejar de venderle armas a Israel”

La mayor tensión está ahora en Rafat, en la frontera con Egipto. El ejército israelí bombardea permanentemente y amenaza con una incursión terrestre. Allí también las escenas son escalofriantes: “Estamos aterrorizados sin saber a dónde escapar” dice una mujer. Dos tercios de la población de Gaza fueron desplazados desde el norte. Sobreviven en tiendas de campaña, en condiciones infrahumanas. La ayuda humanitaria para la Franja es cada vez menor. Sin investigación alguna, Israel acusó a 12 funcionarios de la agencia UNRWA de la ONU de ser cómplice de Hamás. Esto llevó a 20 países, entre ellos EE.UU. y varios europeos, a suspender la ayuda.

Durante 75 años esta agencia ha sido fundamental para proveer servicios vitales a más de 6 millones de palestinos de la región. La Media Luna Roja se ha visto también envuelta en acusaciones similares. Un documento de trabajo

filtrado del Ministerio de Inteligencia de Israel propone expulsar a la población de Gaza, a la fuerza y para siempre, al Sinaí egipcio cuanto antes. Según el plan presentado hace unos días, El día después de Hamás, el Gobierno israelí busca mantener el control de todos los ámbitos de la vida de la Franja y estrechar su ocupación de Cisjordania y Jerusalén oriental. “Gaza debe ser más pequeña al final de la guerra [...]. El que empieza una guerra con Israel debe perder territorio”, adelantaba ya antes de la invasión terrestre Gideon Saar, ministro del Gobierno de emergencia. Podrían mencionarse otras declaraciones siniestras sobre la suerte de la Franja. Amijai Eliyahu propuso el lanzamiento de una bomba atómica; el vicepresidente del Parlamento, Nissim Vaturi, pidió “borrar Gaza de la faz de la tierra”, porque allí “no hay inocentes”; Yoav Gallant, ministro de defensa, anunció un “cerco completo”: “ni electricidad, ni comida, ni combustible” y clamó haber eliminado “todos los límites” para combatir a los “animales humanos” de Hamás. Claramente, no se trata solo de acabar con Hamás sino con el pueblo palestino.

Hace un mes se pronunció la CIJ ante la demanda de Sudáfrica y le ordenó a Israel adoptar todas las medidas necesarias para impedir actos de genocidio. Pero su pronunciamiento de fondo todavía demora e Israel ha intensificado los bombardeos y crímenes. A estas alturas, poco importa si es genocidio o crimen de lesa humanidad.

A raíz de esta última masacre, Gustavo Petro llamó genocida a Netanyahu, le recordó el Holocausto, y anunció la suspensión de la compra de armas a Israel. Una decisión valiente, dados los vínculos históricos al respecto entre los dos países. Después acusó a EE. UU. y a la Unión Europea de ser cómplices del genocidio.

Pero nada pasa y el exterminio del pueblo palestino sigue.

Ana María Oviedo Palomares abraza a Palestina

La distancia geográfica no es excusa para dar aliento a un pueblo que está siendo sometido

La sensibilidad de los poetas muchas veces excede los ámbitos del arte. Sobre todo cuando ocurren injusticias por parte de poderes hegemónicos, que someten a los pueblos al asedio y los despojan de sus territorios legítimos. Es así como los versos se utilizan en cantos de solidaridad, líricas sentidas que alcanzan su voz como arma de combate:

BELÉN

*Mi madre dice que hace más de dos mil años
una estrella iluminó durante días el cielo
después de un nacimiento
Aquí siguen naciendo niños cada día
Yo me pregunto si todos no merecen
la claridad, su común lucero
Me responde
un resplandor de cohetes y misiles,
no traen mirra, incienso ni oro.
Hace tiempo ya
no conocen más ofrenda que la guerra.*

Ana María Oviedo Palomares, poeta, músico, docente, escritora y cultora venezolana, dispone su voz, manos y corazón con la intención de abrazar a mujeres, hombres, niñas y niños que son afectados por los componentes bélicos israelíes, que impactan en la tierra palestina con consecuencias incalculables. La poeta trujillana no es indiferente al conflicto causado por el sionismo que inició la cruenta guerra árabe-israelí.

La distancia geográfica no es excusa para dar aliento a un pueblo que está sometido por ejércitos de ocupación, donde la poesía se opone a la miseria causada por la violencia; donde las letras, los sentimientos y las nobles causas se conjugan:

*Aquí desaparecieron las flores,
un pétalo es lujo de la imaginación.
Aquí desaparecieron los pájaros
Cuando tuvimos que dejar la casa
mi abuela llevó su jaula llena, único equipaje,
hasta que murieron como todos,
atragantados con el polvo de los edificios
cayéndose a pedazos después de las bombas.
Aquí llevamos el horror entre los brazos.*

*Al otro lado del mundo, cuando mucho,
una madre se conmueve frente al televisor,
pero luego se levanta,
y arrulla a su hijo sin que la voz le tiemble,
segura de terminar la canción.
Aquí hay poco espacio para la ternura,
y sin embargo mis palabras se doblan
como grandes racimos de frutas, cuando
pasa el muchachito de trece años, el que
lleno de fuerza y rabia
dispara un obús,
ya no tiene miedo, la primera vez*

*Gritaba sin parar,
como para aturdir con furia su alma mínima.
Hasta ayer su padre
besaba cada día sus mejillas y le esperaba
a la salida de la escuela.
Ahora ya no le espera más,
aunque a veces vuelve,
desconocido y descarnado.*

El Estado de Israel mantiene un *apartheid* contra los palestinos. Los desaloja de sus tierras de origen, los colma de amenazas constantes, pretende robarles la esperanza:

*Aquí no hay refugio posible.
El enemigo huele y detesta nuestras lágrimas.
El enemigo huele nuestras palabras.
El enemigo huele nuestra fe y
Se estremece en secreto.
El enemigo huele nuestro valor, en nada
parecido a la resignación.
Nunca hemos visto sus ojos.
No tiene voz.
Está en todas partes, siempre cerca.
Llenó nuestra tierra de truenos amargos,
sin olor a humedad, sin lluvia,
puro ruido y resplandores nocturnos.
El enemigo comienza a tener pesadillas.
se multiplica pero no para de caer
y todavía cree que puede ganar esta guerra.*

Desde la intimidad del espíritu y en la estancia de sus ámbitos materiales, Oviedo Palomares reflexiona sobre la realidad de los que viven bajo un cerco implacable:

AMARGO

*Busco recetas de cocina fáciles
sobre todo y más bien baratas.
La televisión está encendida y la OMS
dice que tal vez no haya cura
definitiva y debemos esperar a ser
un nuevo rebaño.
Vuelvo a la receta una para
aderezar esta crisis que nos cala ya los huesos
desde que no tenemos mar
y nos han secuestrado el aire el de volar
y nos han hecho olvidar la tierra y las semillas.
En la brisa de esta tarde una copa de ag
es un caracol
que reproducir el sonido del mar
en el patio de mi casa,
las cuatro paredes que resguardan el mundo.
"Pan sin huevo, sin leche, ni manteca"
Ah puede ser ese hay que
ahorrar comida así no salgo tanto
en la cuarentena
la televisión habla de los desahucios,
gentes debajo de los puentes y el frío,
pero el gas ...
Tengo que encontrar un pan que se haga en el*

*fogón, en los campos de refugiados las carpas
no llegan a caparazón ni el cielo es techo,
la voz del programa
dice que no tienen que perder y
pienso que perdieron siempre,
perdieron desde su nacimiento
junto al lobo de la pobreza
qué metáfora manida,
minada, lobo, hiena, lo encuentro
se puede hacer pan sin horno,
pan de sartén,
en un país del Oriente Medio ahora mismo
explota un hongo y es casi 6 de agosto
Pero después de que lo haga
estoy segura,
aunque acaban de rescatar a una muchacha
de entre los escombros,
será el pan más amargo que comí
alguna vez,
en fogón, sin huevos, sin leche, sin manteca,
pero con la sal, y el agua que no tienen allá,
allá en la inmensa geografía del desamparo
el pan más amargo de mi historia culinaria.*

Esa sistematización del horror, discriminada contra la gente oriunda de Gaza y Cisjordania, en la que desplazan a miles y miles de sus hogares, les derrumban sus casas, matan y violan los derechos más elementales, donde una Organización de Naciones Unidas no es capaz de detener un flagelo despiadado, el alma de la poeta les afrenta:

*Una franja
Un trozo
Un pedazo
Lo que van dejando
Polvo
Pequeño territorio
que supera todas las medidas del dolor*

Es necesario que los pueblos del mundo se solidaricen con el dolor palestino. Que busquemos una fórmula para desmontar el poder de los capitales fácticos. Palestina resiste, con angustia, con desvelo, con una vida llena de dificultades, donde las niñas y los niños juegan en medio de los bombardeos. Mientras encontramos ese camino para un mañana distinto en el Oriente Medio, Ana María Oviedo Palomares nos deja una expresión de defensa:

*Soy el guijarro recogido
en una calle del infierno
lanzado para empedrar el camino
de las buenas intenciones
vuelo sobre un muro
desde el otro lado
devuelven
Fuego.*

Ana María Oviedo Palomares
(Valera-Venezuela, 1964)

Ha hecho de la música, la poesía y la cultura su oficio vital. Fundadora de la Red Nacional de Escritoras y Escritores Socialistas de Venezuela. Promotora y mediadora del libro y la lectura, coordinadora de la Bienal Nacional de Literatura Orlando Araujo en todas sus ediciones.

Ha publicado los libros: *De fuego o de ceniza*, 1997; *Dominio oscuro*, 1977; *Flor de sal*, 2003; *Ruegos*, 2004; *Cruels, treinta y siete canciones y un poema de amor*, 2007 y las antologías *Dominio oscuro*, 2007 y *De fuego o de ceniza*, 2019. Textos suyos aparecen además en diversas antologías y han sido traducidos al árabe, al italiano y al portugués.

Ana María desarrolla una estética de la ternura y hondo sentir hacia las causas justas y el bien común. Sus versos expresan al mismo tiempo solidaridad hacia los pueblos oprimidos y denuncia a los opresores. Su filosa metáfora resplandece en la oscuridad del desasosiego y se puede respirar el perfume del valor. Escuchamos en sus palabras la huida del enemigo. En estos poemas que ha querido compartir con nosotros, y desde los referentes de la cotidianidad, queda expresado el sufrimiento que padece Palestina como consecuencia del expolio y las atrocidades que contra ella comete el sionismo, pero también deja claro que este heroico pueblo, en medio de ese dolor, abraza la tierra tan profundamente como las raíces de sus centenarios olivos.

Los poemas publicados en este trabajo pertenecen a un volumen inédito que la autora le dedica a los pueblos palestino y saharauí.



Leyendas Latinoamericanas

La Vorágine, un centenario de resonancia en la literatura colombiana y más allá

Tarek William Saab

Hace ya un siglo, en 1924, vio la luz una de las obras precursoras de la literatura colombiana, *La Vorágine*, de **José Eustasio Rivera**. Este centenario no es simplemente una efeméride, sino un recordatorio contundente de la perdurabilidad de esta novela maestra, cuya relevancia se mantiene inalterable ante el implacable paso del tiempo.

A lo largo de sus cien años, *La Vorágine* ha sido objeto de incesantes análisis, interpretaciones y asignaturas universitarias. La lectura de esta obra y de la pluma de **José Eustasio Rivera** proporciona una comprensión profunda no sólo de la **evolución de la literatura** colombiana, sino también de la propia nación.

José Eustasio Rivera, nacido el 19 de febrero de 1888 en **San Mateo-Rivera (Huila)**, no solo fue un **escritor**, sino también un hombre inmerso en la realidad de su tiempo. Sus estudios en Derecho y Ciencia Política en Bogotá allanaron el camino para su posterior nombramiento como secretario abogado de la **Comisión Limítrofe colombo-venezolana**.

Fue en este papel donde su contacto directo con la naturaleza, la selva y la opresión sufrida por los colombianos dejaron una huella imborrable, gestando su vasta producción poética y su obra magistral, *La Vorágine*.

Trama de *La Vorágine*

En una travesía que abarca siete meses, el **poeta** y aventurero **Arturo Cova** relata sin rodeos las peripecias y desafíos enfrentados en los llanos del Orinoco y la selva amazónica. Desde el principio, la historia se sumerge en el abandono de Bogotá por parte de Arturo y su amante embarazada, **Alicia**.

Un acto impulsado por la huida de las obligaciones sociales y los intentos de matrimonio impuestos por sus padres, un juez y un cura. Sin amor real por **Alicia**, la relación se desvela como un escape de compromisos más que como una unión afectiva genuina.

El escenario se traslada al poblado de La Maporita, donde **Arturo y Alicia** se cruzan con **Franco y Griselda**. Sin embargo, la sombra de Barrera, un ladrón y seductor, introduce un elemento de discordia. Los celos de **Arturo** hacia **Barrera** y sus intentos de conquistar a las mujeres desencadenan un enfrentamiento que deja a **Arturo** herido. **Clarita**, una prostituta local, asume el papel de enfermera improvisada.



El retorno a **La Maporita** revela la huida de las mujeres para escapar de Barrera, quien las persigue incansablemente. En compañía de **Franco** y otros, **Arturo** se adentra en la selva con el propósito de rescatar a las mujeres y **vengarse de Barrera**. La narrativa adquiere un tono crudo y directo, sin adornos, mientras los personajes avanzan en su búsqueda.

Travesías, Confrontaciones y Pérdidas

La expedición se cruza con una tribu de indios guahibos, compartiendo un tiempo cazando garzas para subsistir. La historia toma un giro cuando los fugitivos informan que Barrera tiene a **Alicia y Griselda** como prisioneras y amantes. Con la orientación de Clemente Silva, un experimentado guía, la travesía se torna más intensa. Silva comparte las crueles realidades de la explotación de los indios caucheros en la selva y la tragedia de su propia familia.

Arturo, confrontando la ley implacable de la naturaleza, se sumerge en un conflicto interno, impulsado a luchar contra el sistema de opresión. La selva, junto con la enfermedad y el cansancio, debilitan a Arturo, transformándolo en un individuo desconfiado y enfadado.

La narrativa avanza de manera intransigente cuando Arturo decide enviar a

Clemente a Río Negro con una carta detallando la situación de los caucheros oprimidos. A pesar de la disminución en el número de compañeros, la expedición persiste, sin concesiones ni adornos sentimentales.

La astucia de Arturo lo lleva a descubrir la ubicación de Barrera sin levantar sospechas entre los habitantes locales. El relato se vuelve seco y directo al revelar las penurias sufridas por Alicia y Griselda, quienes resistieron los avances del secuestrador. En un enfrentamiento impactante, Arturo pone fin a la vida de Barrera.

La historia culmina con eventos sobrecogedores cuando Alicia, tras dar a luz prematuramente, milagrosamente sobrevive. En su visión del futuro con Alicia y su hijo, Arturo se enfrenta a la ausencia de Clemente, quien, según un cable del consul de Colombia, se perdió en la selva buscándolos.

El epílogo deja una impresión contundente con la frase memorable: «Ni rastro de ellos. ¡Los devoró la selva!». La historia se desarrolla de manera cruda y directa, sin adornos, resaltando la implacabilidad de la naturaleza y las luchas humanas en la selva amazónica.

Un Centenario Vigente entre sus páginas

La influencia de *La Vorágine* se extiende más allá de sus páginas, dejando un legado palpable en novelas posteriores que abordan las problemáticas históricas de Colombia, como *La casa grande* de **Álvaro Cepeda Samudio**, *El coronel no tiene quien le escriba* y *Cien años de soledad* de **Gabriel García Márquez**.

En la conmemoración de su centenario, la casa editorial **Penguin Random House** se unió a la **Universidad de los Andes** para presentar una edición a la altura de la ocasión. Esta versión incluye el **poemario** *Tierra de promisión*, que adquiere una relevancia especial al explorar la conexión entre el autor y la selva.

Además, se utilizó la última versión editada por el autor en Nueva York, donde finalmente falleció. Pero lo más destacado de esta edición es la inclusión de mapas perdidos en ediciones anteriores, aportados directamente por el autor.

La Vorágine, en su centenario, no solo conmemora el pasado, sino que proyecta su vigencia al presente. Temas como la desconexión entre el centro y la periferia, la sobreexplotación de los recursos naturales, la violencia y el abandono por parte de un gobierno centralizado persisten con una relevancia importante, tanto en la actualidad como en 1922, cuando se gestó esta obra.

La Corte Penal Internacional no ve que haya un genocidio en Gaza. ¿20.000 niños y mujeres asesinadas no son suficientes?

Carta blanca al sionismo para continuar con la matanza



La Corte Penal Internacional de Justicia ha comunicado su decisión sobre la demanda interpuesta por Sudáfrica y las medidas cautelares que solicitaba contra el genocidio perpetrado por el Estado de Israel. Y una vez más la decepción es mayúscula. El tribunal no ve que haya genocidio, ni exige un alto el fuego, ni condena al Gobierno de Netanyahu.

Otra vez un organismo patrocinado por el imperialismo occidental cierra los ojos ante el asesinato de miles de niños, mujeres y hombres inocentes en Gaza y echa al lodo la palabra "justicia". Que el relator de la ONU para los territorios ocupados afirme que Gaza se ha convertido en inhabitable, o que el 80% de la población esté al borde de la hambruna, que las infraestructuras sanitarias hayan sido destruidas completamente, y que esté horror sea producto de una intervención militar asesina, es visto por el alto Tribunal como el derecho legítimo de Israel a defenderse.

Las reacciones a esta decisión han sido llamativas. Por un lado, un exultante Netanyahu celebraba la resolución y se jactaba una vez más de que no hay ningún genocidio y que la Corte Penal respalda su "derecho a la defensa" para continuar "su guerra justa" contra el terrorismo. Por supuesto, miles de palestinos en Gaza y

Cisjordania han reaccionado con rabia e indignación ante esta nueva puñalada por la espalda, como millones en todo el mundo.

Y aquí, en el Estado español, los componentes del Gobierno, y especialmente los ministros y ministras de Sumar, de Izquierda Unida y del PCE, se lanzan a embellecer la resolución del tribunal para intentar engañar a la opinión pública. Hablan de "decisión valiente" y de un paso adelante. Y lo hacen así porque es la mejor manera también de encubrir su política cómplice y colaboracionista con el imperialismo norteamericano y europeo que son los auténticos patrocinadores del sionismo desde hace décadas.

Las triquiñuelas tramposas de la Corte Penal son vergonzosas. Después de más de 100 días de destrucción de Gaza, afirma que seguirá examinando si puede haber crímenes de guerra y genocidio, ¡cómo si no fuera evidente!, ¡cómo si los sionistas lo ocultaran!, ¡cómo si no lo estuviéramos viendo en vivo y en directo a través de las televisiones y las redes sociales!

Y para mofa de los asesinados, de los refugiados expulsados de sus casas y de los que han perdido todo, plantea que Israel debe tomar medidas para proteger a los palestinos y permitir la entrada de ayuda humanitaria.

Para rematar, da el plazo de un mes al Gobierno sionista para informar sobre cómo van las cosas y le pide ¡que conserve las pruebas de los crímenes! Sinceramente, estamos ante la Corte Internacional de la Injusticia riéndose a la cara de un pueblo martirizado. Es de un cinismo despreciable e inhumano.

Así que los que están cometiendo este genocidio, y que lo seguirán cometiendo durante el mes de plazo que les ha dado el Tribunal, deben tomar medidas para no cometerlo y custodiar las pruebas incriminatorias que demuestran que lo cometieron. ¿Nos imaginamos que se hubiera pedido esto a Hitler, Goebbels o Heydrich, mientras planificaban la solución final? Grotesco pero cierto.

Este Tribunal ha vuelto a mostrar quienes son sus amos y en qué consiste la justicia humanitaria internacional. Y si actúa con esta complacencia con Israel es porque jamás actuaron cuando EEUU, con Clinton, Bush u Obama, arrasaba Yugoslavia, Irak, Afganistán, Libia o Siria, o cuando lo han hecho Gran Bretaña y las potencias europeas.

Eso sí, cuando los "criminales" son enemigos de sus amos occidentales, como ocurrió con Milosevic, o ahora con Putin, el Tribunal actúa con celeridad y ve crímenes de guerra por todas partes. Un doble rasero que obvia a EEUU, que no dudó en utilizar

armas atómicas borrando dos ciudades japonesas del mapa, y cuyas intervenciones imperialistas, y las de sus aliados europeos, han causado millones de muertos, heridos y desplazados.

La completa farsa de la llamada justicia internacional no puede ponerse más en evidencia.

Al tiempo que se conocía esta resolución, la ONU ha despedido a varios de sus trabajadores palestinos por su supuesta implicación en los ataques de Hamas, según información suministrada por Israel. Inmediatamente EEUU ha suspendido su financiación de la UNWRA, la agencia de refugiados de la ONU, en un momento de máxima necesidad en que dos millones de palestinos se enfrentan al hambre y a un apocalipsis humanitario.

La experiencia está siendo muy dura pero deja una lección muy clara. El pueblo palestino solo cuenta con un aliado fiable y que ha dado muestras de su apoyo y solidaridad consecuente: la clase obrera y la juventud del mundo, que se ha movilizado por millones contra el genocidio sionista y por la libertad de Palestina.

Para mofa de los asesinados y de los que han perdido todo, la Corte Penal plantea que Israel debe tomar medidas para proteger a los palestinos y permitir la entrada de ayuda humanitaria.

